

• Bureau Korpsleiding



• Fryslân

Memo

Behandeld door Mw. mr. L.E.Berends, korpsjuriste
Contactnummer 058 8808152

Onderwerp identificatieplicht
Datum 28 juni 2005
Blad 1 van 1

• Aan de Districtschiefs

> Geachte collega's,

- Bij brief van 14 april 2005 heeft het College van procureurs-generaal een toelichting gegeven op de 'Aanwijzing uitbreiding identificatieplicht'. Deze Aanwijzing is opgesteld naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Wet op de Identificatieplicht op 1 januari 2005.

Bovengenoemde toelichting van het College van procureurs-generaal doe ik u bijgaand toekomen.

De inhoud van de toelichting kan als volgt worden samengevat:

- Er bestaat geen beletsel om de identificatieplicht van artikel 2 Wet op de Identificatieplicht (WID) te gebruiken als iemand toch al wordt verdacht van een strafbaar feit. Dan is dus mogelijk dat iemand voor verschillende overtredingen wordt geverbaliseerd: voor het niet voldoen aan artikel 2 WID (strafbaar gesteld in artikel 447^e Sr) en de andere strafbare feiten. Echter, het College van procureurs-generaal vindt gelijktijdig verbaliseren voor overtreding van artikel 447^e Sr in de volgende gevallen **niet opportuun**: bij overtreding van artikel 231 Sr (overleggen vals reisdocument) en overtreding van artikel 160 juncto artikel 177 Wegenverkeerswet (niet tonen van een rijbewijs door een bestuurder van een motorrijtuig). In deze gevallen blijft verbaliseren voor artikel 447^e Sr dus achterwege!
- Artikel 447^e Sr gaat als **lex specialis** voor artikel 34 WAHV (vorderen inzage identiteitsbewijs door toezichthouder). In dit geval wordt alleen voor overtreding van artikel 447^e Sr geverbaliseerd.
- Bij de beoordeling of **aanhouding** voor overtreding van artikel 447^e Sr aan de orde is, moeten alle omstandigheden worden meegenomen, bijvoorbeeld of de opsporingsambtenaar ter plekke de mogelijkheid tot verificatie heeft, de mate van medewerking van betrokkene, en de ernst van het strafbare feit naar aanleiding waarvan identificatie wordt gevorderd.
- Het uitvoeren van een identiteitscontrole moet worden vastgelegd in de **dagrapportage** indien en voor zover de redelijke uitoefening van de politietaak dit vergt. Bijvoorbeeld bij identiteitscontroles bij openbare ordehandhaving of er naar aanleiding van een vordering dwangmiddelen worden toegepast. Van geslaagde vorderingen in individuele gevallen hoeft dus niet steeds melding te worden gemaakt.

- Bureau Korpsleiding
mw. mr. L.E. Berends



- Fryslân

Onderwerp Identificatieplicht
Datum 28 juni 2005
Blad 2 van 2

- - Omdat de IND bepaalde vreemdelingen niet tijdig van een verblijfsdocument kon voorzien, heeft zij schriftelijke verklaringen uitgegeven die moeten worden aangemerkt als een bewijs van rechtmatig verblijf, in de zin van artikel 9 Vreemdelingenwet. Een dergelijke verklaring moet worden aangemerkt als **geldig identiteitsbewijs** in de zin van artikel 1 WID. Een registratiekaart voor uitgeprocedeerde asielzoekers, uitgegeven door Inlia, is geen geldig identiteitsbewijs.

Verzocht wordt uw medewerkers in kennis te stellen van bovenstaande.

Met vriendelijke groet,


Linda Berends
korpsjuriste